



Høje-Taastrup Kommune

Referat af ekstraordinært møde i Seniorrådet d. 19. juni 2018.

Til stede: Inge Jacobsen, Steen Gormsen Hansen, Lizzie Hansen, Flemming Djurnø, Jesper Petersen, Hans Henrik Jacobsen, Hans Behrendt, Dorthe Prip (referent).

Dagsorden:

1. Velkommen
2. Valg af formand, formanden tiltræder umiddelbart efter valget
3. Gennemgang af udvalgene, hvilke udvalg har brug for flere medlemmer
4. Evaluering af vores møde med Ælder- og Sundheds Udvalget, et historisk møde
5. Samarbejdet i Seniorrådet i fremtiden
6. Eventuelt.

Ad. 1. Flemming bød velkommen. Der blev tilføjet pkt. 1a: Godkendelse af dagsorden.

Ad 1 a: Dagsorden blev godkendt, med flg. ændringer: pkt. 6 økonomi, pkt. 7 evt.

Ad 2: Steen og Jesper blev bragt i forslag som formænd. Der var skriftlig afstemning, og 4 stemmer til hver kandidat. Jesper trak herefter sit kandidatur, og Steen blev valgt som formand. (Steen orienterer div. samarbejdsparter om valget).

Ad 3: Udvalgene blev gennemgået.

Det blev besluttet at sammenlægge kommunikations- og agitationsudvalget. Steen fortsætter med vedligeholdelse af hjemmeside m.v., men påpeger, at der er brug for flere der kan vedligeholde hjemmesiden. Flemming blev valgt ind som ekstra person i udvalget.

Vedr. Bruger/pårørenderåd på plejecentrene blev Inge valgt som erstatning for Dessiré på Baldersbo.

Boligformer er. Steen, Hans Henrik, Jesper og Dorthe. Jesper har aftalt møde med repræsentant fra kommunen samt byggeriet i Reerslev, vedr. døftelse af lokalplan, der ikke er overholdt, idet området var planlagt til ældreboliger. Steen orienterer Ulla om mødet.

Kostrådet fortsætter med Inge og Flemming, indtil videre. Øvrige overvejer om der er en, der vil tiltræde senere på året.

Ad 4: Der var enighed om, at det havde været et godt møde, og at Seniorrådet gerne deltager i flere møder af denne type.

Vi havde ikke modtaget nogen dagsorden til mødet, der viste sig at være planlagt som gruppearbejde, hvilket fungerede udmærket. Det havde blot været rart med en orientering om denne form/dagsorden inden mødet.

Vi synes der var en god kontakt, og fik bekræftet, at vi godt kan rette henvendelser: Formand – formand.

Ad 5. Der var enighed om, at Seniorrådet – trods det reducerede budget, nu må i "arbejdstøjet"

Alle tilstræber en bedre kommunikation. FU drøfter om der skal laves aftale med Søren vedr. evaluering af vores seminar. Afholdes evt. privat, med en lille "sommerfrokost".

Ad 6: Flemming havde udsendt regnskab og budget, og gennemgik disse. Der er enighed om at holde øje med dette, og at det bør være et fast pkt. på alle møder.

Vedr. besparelse på vores budget, blev Flemming – som konstitueret formand – kontaktet af Ulla vedr. dette. Efterfølgende fandt Hans ud af, at der kunne afgives høringssvar, men at fristen udløb dagen efter. Der blev herefter udarbejdet et høringssvar, men der var enighed om, at det godt kunne have været kvalificeret, hvis der havde været den fornødne tid til udarbejdelse.

Der var enighed om, at vi må undersøge, hvordan dette kunne ske, da vi burde have været inddraget allerede ved første behandling af besparelserne. Det føles besynderligt, når vi er i gang med at udarbejde forslag og budgetter til kommende aktiviteter, der skulle indgå i vores oplæg til mødet om budgetter, der afholdes 12. september.18.

Ad 7: Der var enighed om, at det vil være en god idé at møde op til Byrådsmødet i aften, hvor budgettet behandles.

Steen, Jesper, Inge og Dorte formulerede spørgsmål til Byrådet, som kan stilles af formanden på mødet.

Dorte Prip, d. 19. juni 2018.
referent